

Partie 2 - Etude d'un document

Présentation générale

La seconde partie de l'Epreuve composée (EC 2), intitulée « Etude d'un document », est notée sur **6 points**. On évalue votre capacité à lire un document et à en tirer les informations essentielles et pertinentes pour répondre à des questions, en lien avec le cours. Il s'agit d'un document factuel (il présente des faits) et statistique (un tableau statistique ou un graphique), accompagné de deux questions.

On distingue en effet **deux grands types de questions, qui se présentent dans l'ordre suivant** :

- **Une question simple de sélection/lecture, comparaison/calculs de données pertinentes—2 points**

Il convient alors de sélectionner et de lire clairement la ou les données mentionnées ou pertinentes, en précisant la source, la date, le champ et les unités, en vue de répondre à la question.

Ces questions exigent parfois un calcul ; il s'agit alors de caractériser une évolution sur une période en calculant un taux de variation ou un coefficient multiplicateur, ou de comparer des données, après avoir sélectionné et lu les données pertinentes.

- **Une question plus globale qui exige une mise en relation avec les connaissances —4 points**

Il s'agit alors d'une question plus complexe, qui vous demande clairement de faire le lien avec les connaissances vues en cours et de sélectionner et lire les données les plus pertinentes pour montrer que vous avez parfaitement vu et compris ce lien.

Les étapes à suivre

Etape 1 – Comprendre le document et les questions qui sont posées (au brouillon)

- Lisez attentivement le document (Titre, colonnes/lignes, abscisses/ordonnées, champ, source)
- Prenez le temps de comprendre de quoi il est question et tentez de **lire deux données au hasard**. Notez ces éléments et les phrases de lecture au brouillon.
- Puis **recopiez chaque question et analysez-les au brouillon** (quel type de question est-ce, quelle(s) donnée(s) faut-il sélectionner à priori, quel calcul conviendrait-il de faire...). Pour chaque question associez une couleur de surligneur et prenez le temps de sélectionner les données les plus pertinentes.

Etape 2 - Mobiliser ses connaissances et organiser ses réponses (au brouillon)

Une fois ce travail préparatoire réalisé, il convient d'organiser **chacune de vos réponses sous la forme d'un ou deux paragraphes, allant du propos le plus général au particulier, avec à chaque fois** :

- Une phrase claire qui répond à la question ; un **constat global approprié** (Attention à ne pas commencer par lire une donnée pour la deuxième question !).
- **La lecture claire d'au moins deux données pertinentes.**
- **Si pertinent et/ou si demandé, un calcul s'appuyant sur les données préalablement lues et qui répond bien la réponse à la question.**

Etape 3 - Rédiger ses réponses au propre et se relire

Rédigez ensuite vos réponses, en sautant une ligne entre chaque paragraphe et en rappelant le numéro de la question qui est traitée.

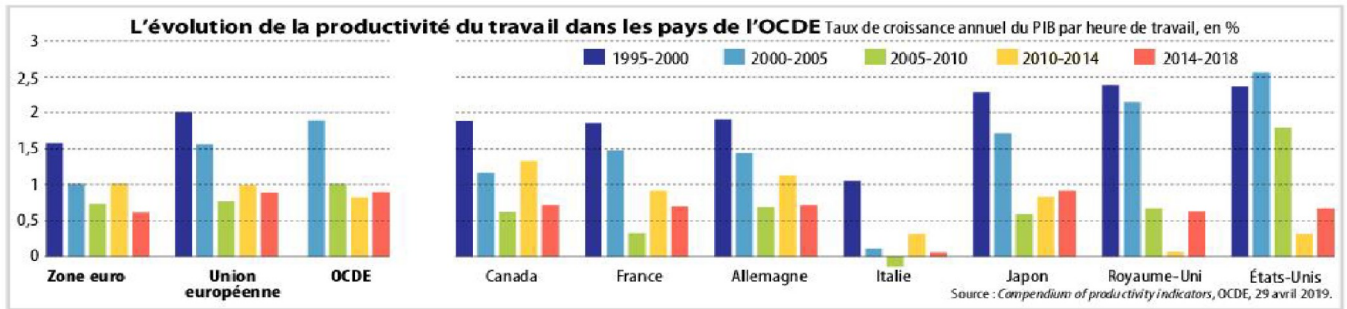
N'oubliez pas de vous relire et de corriger vos fautes d'orthographe et de syntaxe.

Tentez toujours de faire des phrases les plus courtes et claires possibles et n'oubliez pas que votre écriture doit être lisible et si possible agréable !

Barème indicatif de l'EC2

Question 1	Lecture correcte et située 2 pts	ou	Comparaison de 2 éléments avec lecture correcte et située et calcul pertinent 2 pts	2 pts
Question 2	Utilisation du cours correcte pour répondre à la question 2 pts		Utilisation du document avec lectures correctes et pertinentes 2 pts	4 pts

Un exemple de sujet



Questions :

1. A l'aide du document, comparez l'évolution de la productivité du travail dans les pays de l'OCDE entre 1995 et 2018
2. Expliquez quels peuvent être les effets de l'évolution de la productivité du travail sur la croissance économique des pays concernés.

Etape 1 – Comprendre le document et les questions qui sont posées (au brouillon)

Comprendre le document :

- « Les pays de l'OCDE » comprennent tous les pays du document., des pays dits développés, riches.
- On a l'évolution de la productivité du travail globale, pour l'ensemble des pays de l'OCDE (à gauche) mais on l'a ensuite décomposée pour certains pays (Canada, France....Etats-Unis), à droite.
- Les données sont exprimées en « Taux de croissance annuel du PIB par heure de travail, en pourcentage ».
- Le premier chiffre « 1.5 » associé à la zone euro entre 1995 et 2000 se lit ainsi : « D'après les données de l'OCDE, publiées en avril 2019, entre 1995 et 2000, les pays de la zone euro ont vu leur PIB augmenter en moyenne chaque année de 1.5% par heure de travail ajoutée. Autrement dit, chaque heure de travail supplémentaire, permettait d'accroître la production en moyenne de 1.5%, à l'échelle du pays/de la zone. » Mais on pourrait simplifier et dire que « En moyenne, sur la période 1995-2000, les pays de la zone euro ont vu la productivité du travail progresser de 1.5% chaque année ».

Attention, les données sont des taux de variation. Comme ils sont tous supérieurs à 0%, partout on constate une augmentation de la productivité du travail, mais elle est de moins en moins forte à mesure que les chiffres diminuent.

Comprendre les questions qui sont posées

Question 1— On nous demande donc de comparer les évolutions entre tous les pays et pour toutes les périodes.

Question 2— On nous demande de montrer (en s'appuyant sur des lectures de données), puis d'expliquer (en s'appuyant sur le cours) comment l'amélioration de la productivité du travail permet la croissance économique, l'augmentation durable du PIB.

- « Les effets » = on attend plusieurs effets, conséquences de l'évolution de la productivité du travail sur la croissance. On attend alors au moins deux paragraphes, deux effets.

- Le sujet sous-entend que l'augmentation de la productivité du travail est source de croissance, mais « évolution » ne signifie pas seulement augmentation mais aussi baisse et stagnation.

- On nous demande de lister ces effets, et non de donner d'autres sources de la croissance.

- Définition rapide des termes :

Productivité du travail : Augmentation de l'efficacité du facteur travail utilisé pour produire

Croissance économique : Augmentation durable de la production d'une économie.

Etape 2—Organiser sa réponse (au brouillon)

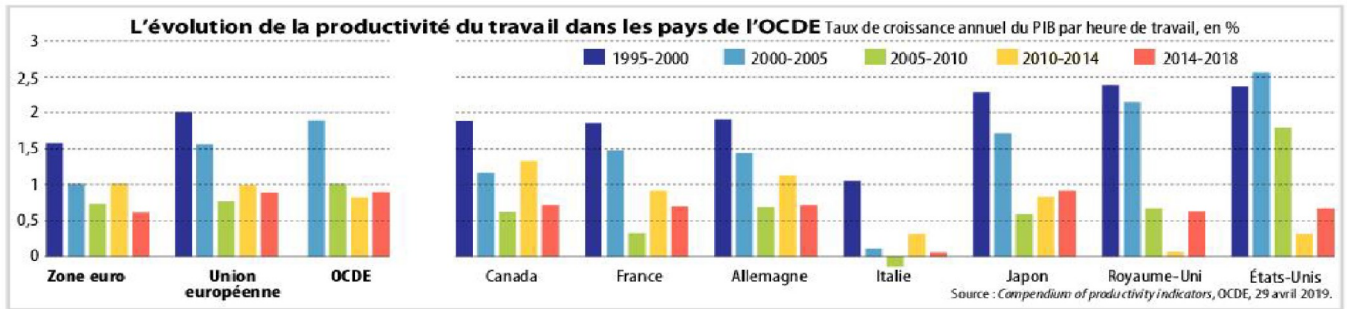
Question 1

1. Globalement les pays de l'OCDE avaient une productivité du travail qui augmentait bien plus vite sur la période 1995-2005 que sur la période 2005- 2018 (élément qui semble légèrement HS mais qui permet de faire le lien entre tous les pays et « Comparez » peut vouloir dire « donner les différences & les points communs »)
2. Cependant on distingue trois grandes catégories de pays ;
 - ceux dont la productivité du travail progressait très vite entre 1995 et 2005 (Japon, Royaume-Uni et Etats-Unis) et qui ont donc connu une baisse conséquente de cette augmentation de la productivité du travail depuis 2005
 - et ceux pour lesquels la baisse de l'augmentation de la productivité du travail a été moins forte (Canada, France, Allemagne)
 - enfin, il y a le cas à part de l'Italie, marquée par une faible évolution de la productivité du travail sur toute la période.

Question 2

1. Augmenter rapidement l'efficacité du facteur travail, la productivité du travail permet la croissance, en augmentant l'offre et la demande. (Cas des pays de l'OCDE avant 2005 – marqués par une relativement forte croissance économique)
2. A contrario, la baisse de l'augmentation de l'efficacité du facteur travail peut conduire à un ralentissement de la croissance. (Cas des pays de l'OCDE sur la période plus récente – coïncide avec la crise des subprimes et ses incidences).

Un exemple de sujet



Questions :

1. A l'aide du document, comparez l'évolution de la productivité du travail dans les pays de l'OCDE entre 1995 et 2018
2. Expliquez quels peuvent être les effets de l'évolution de la productivité du travail sur la croissance économique des pays concernés.

Etape 3 – Rédiger sa réponse au propre

1.

Globalement, on constate que les pays de l'OCDE avaient une productivité du travail qui augmentait bien plus vite sur la période 1995-2005 que sur la période 2005-2018 (**Constat le plus global**). En effet, on note qu'entre 2000 et 2005, la productivité du travail augmentait en moyenne dans l'ensemble des pays de l'OCDE d'environ 1.8% chaque année, contre seulement 0.8% sur la période 2014-2018. (**Lecture de données appropriées**), soit une baisse d'un point de pourcentage (**Calcul pertinent après la lecture des données utilisées**).

Cependant on peut distinguer trois grandes catégories de pays, quant à l'évolution de leur productivité du travail sur la période 1995-2018. (**Constat nuancé**) En effet, le Japon, le Royaume-Uni et les Etats-Unis avaient une productivité du travail qui progressait très vite entre 1995 et 2005, bien plus vite que le Canada, la France et l'Allemagne. Ils ont donc connu une baisse conséquente de cette augmentation de la productivité du travail depuis 2005. Ainsi par exemple, les Etats Unis voyaient la productivité du travail augmenter chaque année en moyenne de 2.5% entre 2000 et 2005, contre seulement 0.25% d'augmentation entre 2010 et 2014. L'Allemagne en revanche voyait sa productivité du travail augmenter de seulement 1.4% par an en moyenne entre 2000 et 2005 mais entre 2010 et 2014 sa productivité du travail progressaient en moyenne chaque année de 1.2% par an., soit presque un point de pourcentage de plus que les Etats-Unis. (**Sélection, Lecture et calculs de données pertinents**). Enfin, il y a le cas à part de l'Italie, marquée par une faible évolution de la productivité du travail sur toute la période.

2.

Augmenter rapidement l'efficacité du facteur travail, la productivité du travail permet la croissance, en augmentant l'offre et la demande. (**1er élément de réponse à la question**). En effet, on constate qu'avant 2005, certains pays de l'OCDE connaissaient une augmentation rapide de la productivité du travail. C'était le cas notamment du Japon, des Etats-Unis et du Royaume-Uni, puisqu'en moyenne chaque année sur la période 1995-2005, la productivité du travail dans ces pays augmentait de plus de 2%. (**Lecture pertinente**) Lorsque les travailleurs sont plus efficaces, les entreprises réalisent des gains de productivité, permettant une baisse des coûts unitaires de production. La valeur ajoutée progressant plus vite que les coûts de production, ces gains de productivité peuvent être redistribués aux agents qui ont contribué à la production. Les salaires, les profits et les prélèvements obligatoires progressent, ce qui permet d'accroître la demande intérieure. Les entreprises peuvent par ailleurs baisser leurs prix pour gagner en compétitivité-prix et ainsi exporter davantage (hausse de la demande extérieure). Grace à l'augmentation de la productivité du travail, le pays peut donc produire plus, offrir plus de biens et services, mais également voir la demande qui lui est globalement adresser croître. Il y a donc une croissance économique plus forte. On note d'ailleurs que le Japon, les Etats-Unis et le Royaume-Uni ont connu une forte croissance sur la période considérée. (**Connaissances et lien avec le document**)

A contrario, la baisse de l'augmentation de l'efficacité du facteur travail peut conduire à un ralentissement de la croissance.

- Il conviendrait ici de mentionner les cas des pays de l'OCDE sur la période plus récente – coïncide avec la crise des subprimes et ses incidences.
- Les pays dont l'appareil productif/les travailleurs sont moins productifs ont généralement une moins forte croissance économique.

Entrenez-vous en rédigeant ce dernier paragraphe !