

Exigences officielles du programme : 1ère épreuve de l'épreuve composée

Partie 1 - Mobilisation des connaissances : il est demandé au candidat de répondre à la question en faisant appel à ses connaissances acquises dans le cadre du programme.

I. Conception de l'épreuve

L'EC1 est un exercice de type question de cours argumentée. Il s'agit de répondre à 1 question sur 4 points, sur une partie restreinte du programme. Il s'agit d'utiliser son cours uniquement, sans documents, pour répondre de manière précise et concise à la question posée. Les questions reprennent obligatoirement les notions et formulations du programme.

II. Attentes de l'épreuve

- Tous les termes du sujet doivent être définis et expliqués dès le début de la réponse.
- Il ne s'agit pas de réciter son cours, il faut répondre à la question posée : connaître son cours et ses définitions de manière très rigoureuse est donc indispensable mais ne suffit pas.
- Vous pouvez faire un seul paragraphe ou aller jusqu'à 2 ou 3 selon le type de question.
- Vous pouvez utiliser 30 mn pour répondre, mais ne dépassez pas 45 mn.
- Rédigez au moins une page.
- Un exemple est possible mais pas indispensable, sauf quand le sujet le demande explicitement.
- Aucune introduction ni conclusion n'est nécessaire : commencez directement par définir puis enchaînez sur vos arguments.
- Les sujets peuvent être identiques en EC1 et en EC3 mais la réponse en EC1 est beaucoup plus concise (vous avez 4 fois moins de temps pour y répondre qu'en EC3).

III. Réussir cette épreuve

Selon le type de question, on vous demandera plus ou moins d'analyse en plus de vos connaissances de cours.

- Commencez par recopier le sujet au brouillon et analysez et définissez les termes du sujet aussi rigoureusement que pour une EC3 ou une dissertation.
- Identifiez le type de sujet demandé.
- Élaborez un ou plusieurs arguments principaux au brouillon
- Rédigez au propre assez rapidement la réponse (pas plus de 15 mn au brouillon).

1. **Analyse du sujet** : Repérez d'abord **les mots clés** du sujet puis les « **mots indice** ». Définissez les termes et identifiez le type de question qu'on vous demande :

- **Les questions de cours simples, adossées ou non à un exemple** :
 - o Exemple : Présentez deux descripteurs de la qualité des emplois.
 - o Quels sont les objectifs de la politique européenne de concurrence ?
 - o Illustrez, à partir d'un exemple, l'internationalisation de la chaîne de valeur.
- **Les questions de type « mécanisme », adossées ou non à un exemple** :

Il s'agit d'un EC3 miniature, où il faut faire des liens entre plusieurs notions et détailler un ou des mécanismes. La question commence par « Montrez que » ou « Expliquez ». Vous pouvez utiliser la méthodologie AEI, pour ces questions, en étant beaucoup plus bref que dans une EC3.

Il peut s'agir de partir d'exemples pour expliquer un mécanisme ou une notion.

Si la question commence par « Illustrez » ou « A l'aide d'un exemple », il faut développer plus longuement l'exemple que pour les questions où l'on demande de présenter un mécanisme.

- o Vous commencez alors par énoncer l'idée que vous allez défendre : Ex : L'exemple de « xxxxx » va permettre de montrer « xxxxxx »
- o Puis vous développez précisément l'exemple ou les exemples en question et vous montrez en quoi cet exemple prouve votre idée. Ces exemples doivent être développés, deux phrases ne suffiront pas !

EXEMPLE : Montrez que le progrès technique peut engendrer des inégalités de revenus.

- **Les questions de comparaison de notions ou de thèses** :

Pour les comparaisons, il faut montrer les différences point par point et non pas définir chaque notion ou chaque thèse l'une après l'autre. Les définitions de chaque notion doivent apparaître au sein des différences explicitées. Si cela vous paraît trop difficile, commencez par définir brièvement chaque notion puis ensuite comparez les, point par point.

Relevez chaque différence ou point commun (A)

Explicitiez bien chaque différence ou point commun (E)

Il faut ensuite illustrer les différences ou points communs observées à l'aide d'exemples. (I)

EXEMPLE : Comparez les théories des classes sociales de Karl Marx et de Max Weber.

- 2. Brainstorming :** connaissances du cours, exemples éventuels, argument principal et sous argument.
- 3. Rédaction du ou des arguments principaux :** Allez droit au but, chaque phrase doit apporter une information supplémentaire, évitez les phrases creuses qui ne contiennent aucun mot clé. Faites des phrases simples et courtes, soyez le plus explicites possible.

Méthodologie des épreuves de bac : L'EC2

Exigences officielles du programme : 2^{ème} épreuve de l'épreuve composée

Partie 2 - Étude d'un document : Il est demandé aux candidats de répondre aux questions en mobilisant ses connaissances acquises dans le cadre du programme et en adoptant une démarche méthodologique rigoureuse, de collecte et de traitement de l'information.

I. Conception de l'épreuve

Il s'agit de réaliser une analyse statistique portant sur un graphique ou un tableau statistique, sur 6 points sur 20, en répondant à 2 questions :

- Une première question, en général notée sur 2 points, qui commence par : « A l'aide du document, ... ». Il s'agit de répondre à une question statistique précise, de manière courte, en quelques lignes, à l'aide d'un constat, d'une phrase de lecture et d'un écart.
- Une deuxième question, en général notée sur 4 points, qui commence par : « A l'aide du document et de vos connaissances, vous montrerez que... ». Il s'agit de répondre à la question en utilisant à la fois vos connaissances de cours et les données pertinentes du document statistique.

II. Attentes de l'épreuve

Dans la première question :

Il s'agit souvent de comparer des données entre elles, ou de présenter une évolution.

La réponse n'a pas besoin de faire plus que quelques lignes, (sauf exception où la question implique d'utiliser plusieurs données).

Un constat, une phrase de lecture comparant deux données, et un calcul d'écart entre ces deux données suffit la plupart du temps.

Ne faites pas apparaître les mots « constats, etc... », ce ne sont pas des appellations officielles.

Dans la deuxième question :

Vous devez utiliser à la fois le document statistique et votre cours.

La réponse de la Q2 ne peut pas être inférieure à une page, vous n'auriez pas le temps de détailler suffisamment votre argumentation avec les mécanismes issus du cours et la partie qui s'appuie sur le document.

Il n'y a pas de format attendu dans la réponse : vous pouvez faire des AEI, ou organiser votre réponse différemment. Appuyez vous sur vos méthodologies EC1 et EC3 : l'argumentation de l'EC2 ressemble à une EC1, mais que vous pouvez aussi approfondir plus en faisant des paragraphes comme dans une EC3, selon la complexité de la question.

Il n'y a pas d'attribution officielle du nombre de points attribués au cours et du nombre de points attribués au doc, mais on peut supposer que dans la plupart des cas, une séparation 50/50 soit appliquée, sauf en cas de document très court et/ou très simple qui n'offrirait pas beaucoup de prise à une analyse poussée, dans ce cas le nombre de points attribués à l'argumentation serait probablement plus élevée.

Dans tous les cas, on attend en premier que vous répondiez à la question posée, vous ne pouvez pas faire une analyse du document générique qui ne serait pas liée au sujet : vous serez notés sur la pertinence des données que vous choisirez.

Pensez à faire des constats, phrases de lecture et écarts, utilisés tout au long de vos paragraphes, en les mêlant au cours.

Ne faites ni introduction ni conclusion, on n'attend pas de problématique : allez droit au but.

Définissez toujours les termes du sujet.

III. Réussir cette épreuve

Au brouillon, je construis au moins une phrase de lecture modèle que je recommence plusieurs fois pour être sûr.e de sa rigueur. Les autres phrases seront faites directement au propre en suivant le modèle. Je note mes calculs au brouillon seulement, et uniquement la phrase intégrant le résultat des calculs au propre.

Je vérifie toujours « quoi », « de quoi », « qui », « de qui », quand, où, comment, pourquoi.... Je pense à faire des schémas d'implication au brouillon pour la partie argumentation.

Je vérifie que je ne tombe pas dans les pièges les plus courants et les erreurs à ne pas refaire, que je peux écrire dans un coin du brouillon dès le début pour les avoir toujours sous les yeux.